



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 1098

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 18 noiembrie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 185 din 26 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților	2-3	379.	— Decizie privind numirea domnului Liviu Bostan în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Institutului Național de Administrație	11
Decizia nr. 350 din 16 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă	4-5	380.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Dorel Tudor a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor	11
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
953. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar, datelor tehnice și denumirii unui imobil aflat în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului prin Complexul Sportiv Național „Lia Manoliu” București	6	381.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către doamna Mona Mihaela Dumitru a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației	12
977. — Hotărâre privind scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Vrancea, ca urmare a restituirii acestuia către persoanele îndreptățite	7	382.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Marius-Mihai Vasiliu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației	12
978. — Hotărâre pentru aprobarea numărului de autoturisme necesar desfășurării activităților specifice de către Compania Națională „Loteria Română” — S.A.	8	383.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Magdalena Niculescu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor	13
979. — Hotărâre pentru aprobarea numărului de autoturisme necesar desfășurării activităților specifice de către Societatea Națională „Plafar” — S.A.	8	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI		
981. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar pentru un imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Vlașca” al Județului Giurgiu	9	25.	— Circulară privind ratele dobânzilor plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei și în dolari SUA începând cu perioada de aplicare 24 octombrie— 23 noiembrie 2020	13
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI				
377. — Decizie privind numirea domnului Sorin Ion în funcția de secretar de stat la Ministerul Educației și Cercetării	10	ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE		
378. — Decizie privind eliberarea domnului Pavel Năstase din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Institutului Național de Administrație	10	23.	— Hotărâre privind aprobarea Procedurii de monitorizare video a localurilor secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 185

din 26 mai 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților, excepție ridicată de Melinda Kacso în Dosarul nr. 15.931/300/2016** al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 651D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că la dosar a fost depus, din partea Fondului de garantare a asiguraților, un punct de vedere prin care se solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Decizia civilă nr. 1.396A din 12 aprilie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 15.931/300/2016**, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 12 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Melinda Kacso, într-o cauză având ca obiect o acțiune de acordare a unor despăgubiri.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea arată că procedura instituită de art. 12 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 este contrară art. 21 alin. (1) și art. 16 alin. (1) din Constituție. Astfel, pentru situația în care o persoană prejudiciată urmează să se adreseze cu o cerere în despăgubire Fondului de garantare a asiguraților pentru faptul că asiguraătorul RCA a intrat în faliment, are la dispoziție doar 90 de zile pentru formularea cererii de despăgubire, în timp ce alte persoane vătămate au posibilitatea de a se adresa cu o cerere în justiție în termen de 3 ani împotriva asiguraătorului RCA care nu este în stare de faliment. În acest fel se ajunge la discriminarea persoanelor care, fără să fie vinovate, ajung în situația de a se adresa cu o cerere de despăgubire către Fondul de garantare a asiguraților.

7. **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât Legea nr. 213/2015 a reglementat expres posibilitatea persoanei interesate ca, ulterior parcurgerii necontencioase, să se

adreseze instanței. În plus, apreciază că situația creditorului unei societăți de asigurare aflate în faliment este diferită de cea a asiguraătorului RCA care nu se află în insolvență. În concluzie, nu sunt încălcate prevederile art. 16 alin. (1) și ale art. 21 din Constituție.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, înscrisurile depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 550 din 24 iulie 2015. Prevederile de lege criticate au următorul cuprins normativ: „(1) *Orice persoană care invocă vreun drept de creanță împotriva asiguraătorului ca urmare a producerii unor riscuri acoperite printr-o poliță de asigurare valabilă, între data închiderii procedurii de redresare financiară și cea a denunțării contractelor de asigurare, dar nu mai târziu de 90 de zile de la data pronunțării hotărârii de deschidere a procedurii falimentului, poate solicita deschiderea dosarului de daună printr-o cerere adresată Fondului.*”

12. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi și ale art. 21 alin. (1) care consacră accesul liber la justiție.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că a constatat constituționalitatea unor prevederi ale Legii nr. 213/2015, inclusiv a dispozițiilor criticate în cauza de față (Decizia nr. 80 din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 8 mai 2017, Decizia nr. 741 din 22 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 14 martie 2019, și Decizia nr. 611 din 10 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 17 ianuarie 2020). Cu aceste ocazii, Curtea a reținut că prin Legea nr. 213/2015 a fost constituit Fondul de garantare a asiguraților, care are drept scop protejarea creditorilor de asigurări de consecințele insolvenței unui asiguraător. În esență, acest fond garantează plata de indemnizații/despăgubiri rezultate din contractele de asigurare facultative și obligatorii încheiate, în condițiile legii, în cazul falimentului unui asiguraător, cu respectarea plafonului de garantare prevăzut în această lege și în limita resurselor financiare disponibile la momentul plății, așa cum sunt definite în

actul normativ. În cazul în care disponibilitățile Fondului de garantare a asiguraților nu sunt suficiente pentru acoperirea cuantumului sumelor cuvenite creditorilor de asigurări, creanțele acestora vor putea fi onorate pe măsura alimentării Fondului de garantare a asiguraților cu resursele financiare prevăzute de legea analizată.

14. Criticile autoarei se întemeiază pe două erori generate de lipsa de situare a prevederilor criticate în contextul întregii reglementări prevăzute de Legea nr. 213/2015. Mai întâi, autoarea nu sesizează diferența dintre dreptul prevăzut de art. 12 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 și dreptul prevăzut de art. 14 alin. (1) din aceeași lege, potrivit căruia „*În vederea încasării indemnizațiilor/despăgubirilor, orice persoană care pretinde un drept de creanță de asigurări împotriva asiguratorului în faliment poate formula o cerere motivată în acest sens, adresată Fondului în termen de 90 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii de deschidere a procedurii falimentului sau de la data nașterii dreptului de creanță, atunci când acesta s-a născut ulterior. Cererea-tip de plată va fi prevăzută în reglementările emise în aplicarea prezentei legi.*”. Astfel, prevederile criticate vizează dreptul creditorului de asigurări de a solicita Fondului de garantare a asiguraților deschiderea dosarului de daună, în vreme ce art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 vizează dreptul creditorului de asigurări de a solicita Fondului de garantare a asiguraților indemnizația/despăgubirea. Ambele drepturi sunt acordate de către legiuitor cu condiția exercitării acestora într-un anumit termen, în sensul prevăzut de art. 2.545 alin. (1) din Codul civil, potrivit căruia „**Prin lege sau prin voința părților se pot stabili termene de decădere pentru exercitarea unui drept sau săvârșirea unor acte unilaterale.**” Astfel, dreptul la solicitarea deschiderii dosarului de daune trebuie exercitat între data închiderii procedurii de redresare financiară și cea a denunțării contractelor de asigurare, dar nu mai târziu de 90 de zile de la data pronunțării hotărârii de deschidere a procedurii falimentului. În schimb, dreptul de a solicita despăgubirea/indemnizația trebuie exercitat în termen de 90 de zile fie de la data (1) rămânării definitive a hotărârii de deschidere a procedurii falimentului, fie (2) de la data nașterii dreptului de creanță, atunci când acesta s-a născut ulterior. Prin urmare, nerespectarea acestor două termene atrage, în mod necesar, sancțiunea decăderii, în înțelesul dat acestei noțiuni de art. 2.545 alin. (2) din Codul civil, potrivit căruia „**Neexercitarea dreptului subiectiv înăuntrul termenului stabilit atrage pierderea lui, iar în cazul actelor unilaterale, împiedicarea, în condițiile legii, a săvârșirii lor.**”

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Melinda Kacso în Dosarul nr. 15.931/300/2016** al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și constată că prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 mai 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 350

din 16 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 200 alin. (4)
din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Emil-Gabriel-Nicolae Marinescu în Dosarul nr. 2.376/277/2016/a1 al Judecătoria Pătârlagele și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.382D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că își menține valabilitatea jurisprudența Curții Constituționale deja existentă în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 10 august 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.376/277/2016/a1, **Judecătoria Pătârlagele a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Emil-Gabriel-Nicolae Marinescu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare introdusă împotriva încheierii prin care s-a dispus măsura anulării cererii de chemare în judecată.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textul de lege criticat încalcă prevederile constituționale care consacră dreptul de acces liber la justiție, arătând că sancțiunea procedurală prealabilă pentru neîndeplinirea condițiilor formale nu poate fi interpretată *in extenso*, așa încât, odată cu depășirea procedurii prealabile privind regularizarea cererii și investirea instanței cu judecarea cauzei, lipsurile procedurale ale unei cereri adiționale incidentale adresate instanței legal investite cu soluționarea cauzei principale să conducă automat la anularea acțiunii în integralitatea sa. Efectele acestei sancțiuni nu ar trebui să se extindă în afara cererii incidentale, întrucât ar fi îngreunat accesul la justiție și limitat dreptul la un recurs efectiv în ceea ce privește cererea principală dedusă judecătii, viciile procedurale în legătură cu cererea incidentală neputând produce efecte decât în legătură cu aceasta. În caz contrar, reclamantul nu ar avea acces la nicio cale de atac cu privire la încheierile interlocutorii

ale instanței de judecată, legal investită anterior anulării cererii de chemare în judecată.

6. **Judecătoria Pătârlagele** apreciază că textul de lege față de care s-a invocat excepția de neconstituționalitate nu contravine prevederilor din Constituție invocate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, precizând, în esență, că instituirea în sarcina reclamantului a obligației de a sesiza instanța de judecată cu o cerere de chemare în judecată care să îndeplinească toate cerințele prevăzute de lege nu poate fi apreciată ca reprezentând o încălcare a dreptului de acces liber la justiție, ci, dimpotrivă, prevederile criticate dau expresie preocupării legiuitorului de a asigura soluționarea cauzelor în termen optim și previzibil, prin identificarea unor mecanisme concrete de împiedicare a tergiversării proceselor și de prevenire a unor eventuale abuzuri din partea reclamantului.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că textul de lege criticat este constituțional, arătând că își menține punctul de vedere reținut de Curtea Constituțională în deciziile nr. 510 din 7 octombrie 2014 sau nr. 580 din 29 septembrie 2015.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care, la data ridicării excepției, aveau următoarea redactare: „(4) *Dacă obligațiile privind completarea sau modificarea cererii nu sunt îndeplinite în termenul prevăzut la alin. (3), prin încheiere, dată în camera de consiliu, se dispune anularea cererii*”. Ulterior sesizării Curții Constituționale, textul de lege criticat a fost modificat prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.074 din data de 18 decembrie 2018, dar Curtea va analiza constituționalitatea prevederilor în redactarea criticată de autorul excepției, aceasta fiind aplicabilă în cauză.

13. În opinia autorului excepției, textul de lege criticat contravine dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 21 alin. (1) din Constituție privind dreptul de acces liber la justiție. Sunt

invocate, de asemenea, prevederile art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* și ale art. 13 — *Dreptul la un recurs efectiv* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că problematica regularizării cererii de chemare în judecată a mai format obiectul analizei sale, prin prisma aceluiași prevederi din Legea fundamentală invocate și în cauza de față. Printr-o bogată jurisprudență, reprezentată, de exemplu, de Decizia nr. 264 din 10 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 508 din 6 iulie 2016, Decizia nr. 583 din 29 septembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 857 din 18 noiembrie 2015, sau Decizia nr. 479 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 23 ianuarie 2014, Curtea a reținut că scopul instituirii procedurii de regularizare a cererii de chemare în judecată este remedierea lipsurilor acțiunii introductive, astfel încât, la momentul demarării procedurii de fixare a primului termen de judecată, aceasta să cuprindă toate elementele prevăzute de art. 194 din Codul de procedură civilă. În acest mod, legiuitorul a asigurat respectarea principiului celerității, dar și a dreptului la un proces echitabil și la judecarea cauzei într-un termen rezonabil. O astfel de procedură nu este de natură să afecteze însăși esența dreptului protejat, și anume dreptul de acces liber la justiție, având în vedere că este însoțită de garanția constând în posibilitatea de a formula o cerere de reexaminare, prevăzută de art. 200 alin. (5) din Codul de procedură civilă. În plus, instanța de judecată se pronunță asupra unei probleme ce privește exclusiv buna administrare a justiției. Dispozițiile legale criticate nu sunt de natură a aduce atingere nici dreptului la un proces echitabil, întrucât procedura regularizării nu vizează judecarea pe fond a cererii introductive și nu se referă la drepturile civile, ci numai la aspectele de legalitate, a căror examinare nu face necesară o dezbatere, cu citarea părților (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 479 din 21 noiembrie 2013, precitată).

15. În cauza de față, însă, Curtea observă că obiectul acțiunii introductive îl reprezintă o acțiune în revendicarea unor terenuri.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Emil-Gabriel-Nicolae Marinescu în Dosarul nr. 2.376/277/2016/a1 al Judecătorei Pătârlagele.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Pătârlagele și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind actualizarea valorii de inventar, datelor tehnice și denumirii unui imobil aflat în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului prin Complexul Sportiv Național „Lia Manoliu” București

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar, a datelor tehnice și denumirii unui imobil cuprins în anexa nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, aflat în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului prin Complexul

Sportiv Național „Lia Manoliu” București, ca urmare a reevaluării, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Tineretului și Sportului își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul tineretului și sportului,
Marian Ionuț Stroe
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 5 noiembrie 2020.
Nr. 953.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului cuprins în anexa nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, aflat în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului — Complexul Sportiv Național „Lia Manoliu” București, care își actualizează valoarea de inventar, își modifică datele tehnice și denumirea ca urmare a înscrierii în cartea funciară, potrivit legii

Nr. crt.	Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Datele de identificare	Valoarea actualizată (în lei)	Adresa	Administrator
1	164065	8.26.02	Imobil-teren	Teren intravilan împrejmuit cu gard metalic în suprafață de 18.468 mp CF = 232735	51.421.344	Municipiul București, sectorul 2, bd. Basarabia nr. 37—39	Ministerul Tineretului și Sportului, prin Complexul Sportiv Național „Lia Manoliu” București CUI: 4203890

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea
Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Vrancea,
ca urmare a restituirii acestuia către persoanele îndreptățite**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Vrancea, ca urmare a restituirii în natură către persoanele îndreptățite, în condițiile legii, a imobilului având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Marcel Ion Vela
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 12 noiembrie 2020.
Nr. 977.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne —
Inspectoratul de Poliție Județean Vrancea, care se scade din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public
al statului, ca urmare a restituirii acestuia persoanelor îndreptățite**

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Documentele în baza cărora imobilul a fost restituit	Persoana juridică de la care se scade imobilul (CUI)	Caracteristicile imobilului care se scade din inventar	Valoarea de inventar — lei —
108107	8.19.01	39-62	Localitatea Vârteșcoiu, județul Vrancea	Decizia civilă nr. 792/A/2005 a Curții de Apel Galați, pronunțată în Dosarul nr. 1.099/C/2005, rămasă definitivă prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 5.213/R/26.05.2006 Dispoziția MIRA nr. 206/14.05.2006 Protocol de predare-primire nr. 120.817 din 18.06.2007	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Vrancea CUI 4298105	Suprafață teren din acte = 225 mp Construcții 1 buc. Suprafață desfășurată din acte = 129 mp	62.162

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru aprobarea numărului de autoturisme necesar
desfășurării activităților specifice de către Compania
Națională „Loteria Română” — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă un număr de 195 de autoturisme necesar desfășurării activităților specifice de către Compania Națională „Loteria Română”— S.A.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Ministrul economiei, energiei
și mediului de afaceri,
Daniela Nicolescu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cîțu

București, 12 noiembrie 2020.
Nr. 978.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru aprobarea numărului de autoturisme necesar
desfășurării activităților specifice de către Societatea
Națională „Plafar” — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă un număr de 14 autoturisme necesar desfășurării activităților specifice de către Societatea Națională „Plafar” — S.A.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Ministrul economiei, energiei
și mediului de afaceri,
Daniela Nicolescu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cîțu

București, 12 noiembrie 2020.
Nr. 979.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar pentru un imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Vlașca” al Județului Giurgiu

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului înregistrat la MFP cu nr. 39169, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Vlașca” al Județului Giurgiu, ca urmare a reevaluării, potrivit datelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Marcel Ion Vela
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 12 noiembrie 2020.
Nr. 981.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Vlașca” al Județului Giurgiu, a cărui valoare de inventar se actualizează, ca urmare a reevaluării

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea	Adresa	Persoana juridică care administrează imobilul (CIF)	Valoarea de inventar actualizată (în lei)
39169	8.19.01	48-74	Județul Giurgiu	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Vlașca” al Județului Giurgiu CUI 4578261	3.230.144,59

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Sorin Ion în funcția de secretar
de stat la Ministerul Educației și Cercetării**

Având în vedere Adresa Ministerului Educației și Cercetării nr. 10.592/13.11.2020, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.127/13.11.2020, în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Sorin Ion se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Educației și Cercetării.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 18 noiembrie 2020.
Nr. 377.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Pavel Năstase
din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat,
al Institutului Național de Administrație**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației prin Adresa nr. 153.090 din 12 noiembrie 2020, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.094 din 12 noiembrie 2020,

în temeiul art. 29 și art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 23/2016 privind înființarea Institutului Național de Administrație, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 44/2017, cu modificările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Pavel Năstase se eliberează din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Institutului Național de Administrație.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 18 noiembrie 2020.
Nr. 378.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Liviu Bostan
în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat,
al Institutului Național de Administrație**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației prin Adresa nr. 153.090 din 12 noiembrie 2020, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.094 din 12 noiembrie 2020, în temeiul art. 29 și art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 23/2016 privind înființarea Institutului Național de Administrație, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 44/2017, cu modificările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Liviu Bostan se numește în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Institutului Național de Administrație.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 18 noiembrie 2020.
Nr. 379.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare,
de către domnul Dorel Tudor a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Autorității Naționale Sanitare Veterinare
și pentru Siguranța Alimentelor**

Având în vedere Propunerea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 27.348/16.11.2020, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.166/16.11.2020, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 38.545/2020,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Dorel Tudor, consilier în cadrul Ministerului Apărării Naționale, exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 18 noiembrie 2020.
Nr. 380.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare,
de către doamna Mona Mihaela Dumitru a funcției publice
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar
general al Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării
și Administrației**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației prin Adresa nr. 152.188 din 11 noiembrie 2020, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 38.547/2020,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 23 noiembrie 2020, doamna Mona Mihaela Dumitru, consilier superior la Serviciului control și analiza oportunității în cadrul Secretariatului General al Guvernului, exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 18 noiembrie 2020.
Nr. 381.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către
domnul Marius-Mihai Vasiliu a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
adjunct al Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării
și Administrației**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației prin Adresa nr. 152.188 din 11 noiembrie 2020, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 38.542/2020,

în temeiul art. 29, art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 26 noiembrie 2020, domnul Marius-Mihai Vasiliu, șef serviciu al Serviciului constatare nereguli și antifraudă, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 18 noiembrie 2020.
Nr. 382.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către
doamna Magdalena Niculescu a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
adjunct al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii
și Comunicațiilor**

Având în vedere propunerea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor formulată prin Adresa nr. 47.784 din 11 noiembrie 2020, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/24.973/A.T. din 11 noiembrie 2020, precum și Adresa nr. 38.255/2020 a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, în temeiul art. 29, art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 4 decembrie 2020, doamna Magdalena Niculescu, director adjunct la Corpul de control al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 18 noiembrie 2020.
Nr. 383.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ**privind ratele dobânzilor plătite la rezervele minime obligatorii
constituite în lei și în dolari SUA începând cu perioada
de aplicare 24 octombrie—23 noiembrie 2020**

În baza dispozițiilor art. 5 și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

în aplicarea prevederilor art. 15, 16 și 17 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 6/2002 privind regimul rezervelor minime obligatorii, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României hotărăște:

Începând cu perioada de aplicare 24 octombrie—23 noiembrie 2020 rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei este de 0,13% pe an, iar rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în dolari SUA este de 0,01% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 12 noiembrie 2020.
Nr. 25.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Procedurii de monitorizare video a localurilor secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților

Având în vedere propunerile formulate de Ministerul Afacerilor Externe prin Adresa nr. M7/663 din 12.10.2020, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 23.884 din 12.10.2020,

văzând observațiile și propunerile formulate de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal prin Adresa nr. 22.711 din 16.11.2020, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 26.666 din 16.11.2020,

în temeiul art. 82¹ alin. (4) și al art. 104 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,

Autoritatea Electorală Permanentă adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de monitorizare video a localurilor secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Electorale Permanente,
Constantin-Florin Mitulețu-Buică

Contrasemnează:

Vicepreședinte,
Marian Muhuleț
Vicepreședinte,
Vajda Zsombor

București, 17 noiembrie 2020.
Nr. 23.

ANEXĂ

PROCEDURĂ

de monitorizare video a localurilor secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților

Art. 1. — (1) La alegerile pentru Senat și Camera Deputaților, monitorizarea video a localurilor secțiilor de votare din străinătate se realizează numai cu acordul proprietarilor imobilelor în care acestea sunt organizate.

(2) Până cel mai târziu cu 10 zile înainte de data alegerilor, misiunile diplomatice întreprind demersurile necesare obținerii acordului proprietarilor imobilelor în care sunt organizate secții de votare privind monitorizarea video a respectivelor localuri.

(3) Refuzul proprietarului unui imobil în care este organizată o secție de votare de a permite monitorizarea video se comunică Autorității Electorale Permanente și biroului electoral de

circumscripție pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării.

Art. 2. — (1) Misiunile diplomatice pun la dispoziția birourilor electorale ale secțiilor de votare echipamentele de monitorizare video.

(2) Tipul mediilor de stocare a înregistrărilor video este stabilit de misiunile diplomatice în funcție de specificațiile tehnice ale echipamentelor de monitorizare video utilizate.

(3) Misiunile diplomatice verifică funcționarea în parametri optimi a echipamentelor de monitorizare video înainte de a le preda birourilor electorale ale secțiilor de votare.

Art. 3. — (1) Misiunile diplomatice predau echipamentele de monitorizare video președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare, pe bază de proces-verbal, cel mai târziu în preziua primei zile a votării.

(2) La momentul predării echipamentelor de monitorizare video, personalul misiunilor diplomatice instruește președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare cu privire la utilizarea acestora.

Art. 4. — (1) Dispozitivele de captare a înregistrărilor video se amplasează în loc vizibil, în interiorul localurilor secțiilor de votare, în proximitatea unor surse de alimentare la rețeaua electrică, astfel încât să fie asigurată surprinderea unor cadre cât mai ample, care să cuprindă cabinetele de vot, urnele de vot, zonele în care sunt depozitate materialele utilizate în procesul de votare, precum și birourile/mesele membrilor biroului electoral al secției de votare.

(2) Pentru asigurarea secretului votului și a protecției datelor cu caracter personal, dispozitivele de captare a înregistrărilor video se amplasează astfel încât să nu fie surprinse cadre din interiorul cabinetele de vot, ale formularelor și tipizatelor utilizate în procesul electoral, ale ecranelor terminalelor informatice utilizate pentru monitorizarea prezenței la vot și prevenirea votului ilegal sau ale altor documente ce conțin date cu caracter personal.

(3) În cazul secțiilor de votare organizate în sediile misiunilor diplomatice, dispozitivele de captare a înregistrărilor video se amplasează astfel încât să nu fie surprinse elemente ale sistemului de pază și protecție al respectivelor sedii.

Art. 5. — (1) Participanții la procesul electoral sunt informați cu privire la existența echipamentelor de monitorizare video prin intermediul unor afișe amplasate la intrarea și în interiorul localurilor secțiilor de votare, al căror model este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta procedură.

(2) Afișele prevăzute la alin. (1) sunt confecționate și predate birourilor electorale ale secțiilor de votare prin grija misiunilor diplomatice.

(3) Ministerul Afacerilor Externe asigură, prin intermediul site-ului propriu, informarea persoanelor ale căror date cu caracter personal sunt prelucrate potrivit prezentei proceduri, în conformitate cu prevederile art. 13 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Art. 6. — (1) Monitorizarea video se realizează continuu, inclusiv pe durata nopții, începând cu ziua de sâmbătă imediat anterioară datei votării, ora locală 7,00, până la încheierea votării, în ziua de duminică.

(2) Președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare se asigură, pe toată durata înregistrării video, că echipamentele de monitorizare video sunt alimentate la rețeaua electrică și sunt în stare de funcționare.

Art. 7. — (1) Disfuncționalitatea echipamentelor de monitorizare video nu atrage suspendarea votării sau întreruperea operațiunilor desfășurate de birourile electorale ale secțiilor de votare.

(2) De îndată ce disfuncționalitatea este constatată, președintele biroului electoral al secției de votare anunță personalul misiunii diplomatice, care îl asistă în remedierea problemelor semnalate.

(3) Durata disfuncționalității echipamentului de monitorizare video se consemnează de către președintele biroului electoral al secției de votare într-un proces-verbal, datat și semnat de către acesta și cel puțin doi membri ai biroului electoral al secției de votare, care trebuie să cuprindă data și durata disfuncționalității, precum și modul de soluționare a acesteia. Procesul-verbal va fi introdus, alături de mediul de stocare, în plicul prevăzut la art. 8.

Art. 8. — În ziua de duminică, după închiderea votării, președintele biroului electoral al secției de votare oprește înregistrarea video, extrage mediul de stocare și îl introduce într-un plic, pe care îl sigilează aplicând ștampila de control a biroului electoral al secției de votare, îl semnează împreună cu ceilalți membri ai biroului electoral al secției de votare și înscrie pe acesta numărul și localizarea secției de votare, precum și durata înregistrării video.

Art. 9. — Echipamentele de monitorizare video puse la dispoziția birourilor electorale ale secțiilor de votare și plicul conținând înregistrarea video sunt predate misiunii diplomatice împreună cu dosarele cuprinzând buletinele de vot întrebuintate și necontestate, buletinele de vot anulate și neutilizate, ștampilele și celelalte materiale utilizate în desfășurarea votării.

Art. 10. — (1) Misiunile diplomatice pot contracta servicii specializate pentru monitorizarea video a localurilor secțiilor de votare din străinătate, cu respectarea următoarelor condiții:

a) prestatorul se angajează să respecte prevederile prezentei proceduri privind modalitatea de filmare și de gestionare a mediilor de stocare care conțin înregistrările video;

b) mediile de stocare a înregistrărilor sunt puse la dispoziția prestatorului de misiunile diplomatice;

c) filmarea trebuie să fie de tip CCTV (Closed Caption Television, filmare cu circuit închis);

d) transmiterea imaginilor în cloud și accesarea de la distanță a camerelor care asigură monitorizarea video a secției de votare sunt interzise;

e) prestatorul se angajează să nu realizeze copii ale înregistrării video și să pună la dispoziția președintelui biroului electoral al secției de votare, de îndată după încheierea votării, mediul de stocare conținând exemplarul unic al înregistrării video.

Art. 11. — (1) Misiunile diplomatice asigură păstrarea corespunzătoare a plicurilor care conțin înregistrările video ale localurilor secțiilor de votare din străinătate pentru o perioadă de 12 luni de la data publicării rezultatelor alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) După expirarea acestei perioade, mediile de stocare conținând înregistrările video sunt distruse prin mijloace ireversibile, prin grija misiunilor diplomatice.

Art. 12. — Persoanele, birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate și misiunile diplomatice implicate în prelucrarea datelor cu caracter personal potrivit prezentei proceduri au obligația să respecte prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016, inclusiv în ceea ce privește confidențialitatea și securitatea prelucrărilor.

Modelul afișului de informare cu privire la prezența și funcționarea echipamentului de monitorizare video a localurilor secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

